



The effect of Deficit Irrigation and Biochar on Morphological characteristics of coriander in a fine-grained soil

Elnaz Moslemli¹ | Javad Behmanesh² | Vahid Rezaverdinejad³

1. Irrigation and Drainage Group, Water Engineering Department, Urmia University, Urmia, Iran. E-mail: elnazmoslemli1999@gmail.com
2. Corresponding Author, Department of Water Engineering, Urmia University, Urmia, Iran. E-mail: j.behmanesh@urmia.ac.ir
3. Department of Water Engineering, Urmia University, Urmia, Iran. E-mail: v.verdinejad@urmia.ac.ir

Article Info

Article type:

Research Article

Article history:

Received 14 January 2024

Received in revised form

6 April 2024

Accepted 24 July 2024

Published online 23 November 2024

Keywords:

Green house cultivation

Growth index

Plant Growth

Water productivity

Water stress

ABSTRACT

Biochar as a soil amendment improves soil physical and chemical properties. Drought stress is one of the most important factors that limit plants growth. In order to study the effect of biochar on growth and morphological characteristics of coriander in a fine-grained soil under water stress, one factorial experiment in Randomized Complete was carried out in the research greenhouse of Urmia University, Iran. Experimental treatments included three levels of deficit-irrigation 100, 75 and 50 percent of water requirement of coriander (a1, a2 and a3) and three levels of application of biochar 0, 2.5 and 5 percent by weight percentage of each pot (b1, b2 and b3). The results of analysis of variance and comparison of the mean of measured traits (fresh and dry weight of plant, leaves, stems and roots) showed that these traits were significantly different under the influence of different levels of irrigation and biochar application. So that the highest value of each of these traits was observed in the treatment of complete irrigation and application of 2.5 percent by weight of biochar (a1b2) and the lowest value was observed in the irrigation treatment of 50 percent of water requirement and without biochar (a3b1). The highest water productivity based on fresh (3.26 kg/m³) and dry (0.49 kg/m³) of the coriander was obtained from a2b2 treatment. So, it can be concluded that the application of the appropriate amount of biochar reduces the negative effects of moisture stress and improves plant growth and development indicators compared to the control treatment. Therefore, it is recommended to use it for the plant in conditions where the plant is under drought stress or in greenhouses in order to reduce the amount of water consumed and improve the growth and performance of the plant.

Cite this article: Moslemli, E., Behmanesh, J., & Rezaverdinejad, V. (2024). The effect of Deficit Irrigation and Biochar on Morphological characteristics of coriander in a fine-grained soil. *Journal of Water and Irrigation Management*, 14 (3), 777-788. DOI: <https://doi.org/10.22059/jwim.2024.371077.1136>



© The Author(s).

DOI: <https://doi.org/10.22059/jwim.2024.371077.1136>

Publisher: University of Tehran Press.



اثر کم آبیاری و بیوپار بر روی خصوصیات مرفولوژیک گیاه گشنیز در یک خاک ریزدانه

الناز مسلم‌لی^۱ | جواد بهمنش^۲ | وحید رضاوردی‌نژاد^۳۱. گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران. رایانامه: elnazmoslelii1999@gmail.com۲. نویسنده مسئول، گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران. رایانامه: j.behmanesh@urmia.ac.ir۳. گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران. رایانامه: v.verdinejad@urmia.ac.ir

اطلاعات مقاله

چکیده

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۰/۲۴

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۱/۱۸

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۵/۰۳

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۹/۰۳

کلیدواژه‌ها:

بهره‌وری آب

تنش آبی

رشد گیاه

شاخص رشد

کشت گلخانه‌ای

بیوپار به‌عنوان اصلاح‌کننده خاک، سبب بهبود ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک می‌شود. تنش رطوبتی نیز یکی از عوامل محدودکننده رشد گیاهان است این پژوهش به‌منظور بررسی اثر کم آبیاری و بیوپار بر روی خصوصیات مرفولوژیک گیاه گشنیز در یک خاک ریز دانه بر پایه فاکتوریل به‌صورت کاملاً تصادفی در گلخانه تحقیقاتی و پژوهشی دانشگاه ارومیه انجام شد. تیمارهای آزمایشی شامل سه سطح آبیاری کامل، ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی گشنیز (a1، a2، a3) و سه سطح کاربرد بیوپار صفر (بدون کاربرد بیوپار) ۲/۵ و ۵ درصد وزنی هر گلدان (b1، b2، b3) بودند. نتایج حاصل از تجزیه واریانس و مقایسه میانگین صفات مورفولوژیکی اندازه‌گیری شده (وزن تر و خشک گیاه، برگ، ساقه و ریشه) نشان داد که این صفات تحت تأثیر سطوح مختلف آبیاری و کاربرد بیوپار اختلاف معنی‌داری داشتند، به‌طوری‌که بیش‌ترین مقدار هر یک از این صفات در تیمار آبیاری کامل و کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوپار (a1b2) و کم‌ترین مقدار آن در تیمار آبیاری ۵۰ درصد نیاز آبی و بدون بیوپار (a3b1) مشاهده شد. بیش‌ترین مقدار بهره‌وری آب براساس وزن تر (۳/۲۶ کیلوگرم بر مترمکعب) و خشک (۰/۴۹ کیلوگرم بر مترمکعب) گیاه از تیمار a2b2 به‌دست آمد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که کاربرد مقدار مناسب بیوپار سبب کاهش اثرات منفی تنش رطوبتی و بهبود شاخص‌های رشدونمو گیاه در مقایسه با تیمار شاهد می‌شود. بنابراین کاربرد آن برای گیاه در شرایطی که گیاه تحت تنش خشکی است و یا گلخانه‌ها به‌منظور کاهش میزان آب مصرفی و بهبود رشد و عملکرد گیاه توصیه می‌شود.

استناد: مسلم‌لی، الناز؛ بهمنش، جواد و رضاوردی‌نژاد، وحید (۱۴۰۳). اثر کم آبیاری و بیوپار بر روی خصوصیات مرفولوژیک گیاه گشنیز در یک خاک ریزدانه.

نشریه مدیریت آب و آبیاری، ۱۴ (۳)، ۷۸۸-۷۷۷. DOI: <https://doi.org/10.22059/jwim.2024.371077.1136>



۱. مقدمه

یکی از مشکلات اساسی در اقلیم گرم و خشک ایران، کمبود آب می‌باشد. با توجه به کاهش سرانه آب تجدیدشونده به دلیل رشد جمعیت و کاهش نزولات جوی در سال‌های اخیر و احتمال تداوم آن در آینده، لازم است تمهیداتی جهت مقابله با بحران آب اتخاذ نمود. بخش وسیعی از زمین‌های زیرکشت محصولات کشاورزی در مناطق خشک و نیمه‌خشک قرار گرفته است و این گیاهان در معرض شرایط نامطلوب محیطی مانند شوری و خشکی قرار دارند (Feizizadeh *et al.*, 2012). آزمایش‌های متعدد تحت شرایط مختلف توسط پژوهش‌گران در سراسر دنیا نشان داده است که در بعضی مراحل رشد می‌توان از روش‌های کم‌آبیاری استفاده کرد بدون آن‌که باعث افت معنی‌داری در کیفیت و کمیت محصول گردد (Fakhrabadi *et al.*, 2021). یک ایده که به‌تازگی برای افزایش مواد آلی و ذخیره طولانی‌مدت کربن در خاک پیشنهاد شده استفاده از بیوپار است (Azeem *et al.*, 2016). بیوپار یک ماده آلی غنی از کربن است که در اثر آذرفروری زیست‌توده‌ها مانند ضایعات کشاورزی در شرایط بی‌هوازی تولید گردیده و قابلیت ماندگاری زیادی در خاک دارد (Beesley *et al.*, 2015). زغال زیستی می‌تواند اثر منفی تنش خشکی را کاهش داده و عملکرد و کارایی مصرف آب را بهبود ببخشد (Faloye *et al.*, 2019). Obadi *et al.* (2023) به بررسی اثرات کاربرد بیوپار بر صفات مرفوفیزیولوژیکی و عملکرد گوجه‌فرنگی در شرایط تنش شوری و خشکی در گلخانه‌ای در عربستان تحت تیمارهایی شامل دو کیفیت، آب شیرین (۰/۹ دسی‌زیمنس بر متر) و آب شور (۲/۳ دسی‌زیمنس بر متر) و سه سطح کم‌آبیاری شامل ۸۰، ۶۰، ۴۰ درصد و دو تیمار بیوپار صفر و ۵ درصد وزنی خاک پرداختند. نتایج حاصل نشان داد که شوری و کمبود آب بر صفات مرفوفیزیولوژیکی و عملکرد تأثیر منفی دارد و در مقابل آن کاربرد بیوپار تمامی صفات را بهبود بخشید. به‌طور کلی می‌توان نتیجه گرفت که بیوپار همراه با کم‌آبیاری و آب شیرین می‌تواند ویژگی‌های مورفوفیزیولوژیکی را بهبود بخشد و رشد گیاه گوجه‌فرنگی را حفظ کرده و بهره‌وری را در مناطق خشک و نیمه‌خشک افزایش دهد. Wang *et al.* (2023) به بررسی ترکیبات مختلف بیوپار (BC) و نیتروژن (N) بر عملکرد کشت مخلوط ذرت و سویا و تعیین کاربرد بهینه BC و N برای به حداکثر رساندن اثر سیستم کشت مخلوط در قالب یک آزمایش میدانی دو ساله در شمال شرق چین تحت تیمارهای BC (صفر، ۱۵، ۳۰ تن در هکتار) و N (۱۳۵، ۱۸۰، ۲۲۵ کیلوگرم در هکتار) بر رشد گیاه، عملکرد، راندمان مصرف آب و کارایی بازیابی نیتروژن پرداختند. نتایج حاصل نشان داد کاربرد مناسب و به اندازه BC می‌تواند تأثیرات مثبتی به‌همراه داشته باشد، در حالی که اگر بیش از اندازه از BC استفاده شود اثرات منفی از خود بر جا می‌گذارد. ترکیبی از BC ۱۸/۷۵-۱۷/۱ تن در هکتار به‌همراه N ۲۰/۲-۱۶۰/۶۵ کیلوگرم در هکتار برای به‌دست‌آوردن بازدهی بالا، کارایی و کیفیت مصرف آب و کود نیتروژن در دانه ذرت در سیستم کشت مخلوط توصیه می‌شود. Keller *et al.* (2023) به بررسی اثرات بیوپار بر کیفیت خاک، رشد و عملکرد لوبیا چیتی و سورگوم-سودان در خاک لوم شنی طی مطالعه میدانی دو ساله در مرکز علمی لاس کروسس بر روی لوبیا (PB) و سورگوم-سودان (SS) تحت تیمار بیوپار (صفر، ۲/۲ و ۱۱/۲ مگا گرم بر هکتار PB) و (صفر، ۳/۴ و ۶/۷ مگا گرم بر هکتار SS) پرداختند. نتایج تفاوت معنی‌داری در پارامترهای رشد و عملکرد گیاه در دو فصل رشد برای هر دو PB و SS نشان داد. اگرچه نرخ بیوپار بر اکثر پارامترهای خاک تأثیر نمی‌گذارد، اما تغییرات قابل‌توجهی در خواص خاک در طول زمان وجود دارد. Hannachi *et al.* (2023) به بررسی تأثیر بیوپار بر خصوصیات فیزیولوژی، رشد و عملکرد بادمجان (Bonica F1) تحت تنش خشکی و شوری به‌صورت جداگانه و اثر متقابل در قالب آزمایش‌های گلدانی در تونس تحت تیمارهای NaCl (۳۰۰ میلی‌مولار)، سه رژیم آبیاری (کامل، کم‌آبیاری، آبیاری متناوب خشک‌کردن ریشه) و بیوپار (۶ درصد وزنی) پرداختند. یافته‌ها نشان دادند که خشکی و تنش به‌صورت اثر متقابل تأثیر منفی بیش‌تری بر عملکرد Bonica F1 در مقایسه با خشکی یا شوری منفرد

داشت. در حالی که افزودن بیوپچار به خاک باعث بهبود و کاهش اثرات مستقل و مرکب با تنش خشکی و شوری شد. به طور کلی بیوپچار در ترکیب با آبیاری متناوب خشک کردن ریشه می‌تواند رویکرد کارآمد برای حفظ بهره‌وری محصول باشد. Afaf *et al.* (2023) به بررسی اثرات کاربرد بیوپچار تحت تنش خشکی بر حاصل خیزی خاک برای بهبود رشد و بهره‌وری گوجه‌فرنگی تحت تیمارهای آبیاری ۴۵ و ۷۵ درصد محتوای آب خاک، بیوپچار (صفر و ۲۰ گرم بر کیلوگرم) و تیمار شاهد با آبیاری ۱۰۰ درصد و بدون بیوپچار به صورت آزمایش گلدانی در قالب طرح کاملاً تصادفی پرداختند. نتایج حاصل نشان داد تمامی تیمارها به ویژه تیمار ۴۵ درصد با افزودن بیوپچار از تنش خشکی خلاص شدند. استفاده از بیوپچار بر روی تمام پارامترهای مورفولوژیکی گیاه (بوته، سطح برگ، تعداد شاخه، وزن تر و خشک، ارتفاع بوته) به جز ارتفاع بوته به طور معنی‌داری افزایش یافت. Nikbakht *et al.* (2022) به بررسی تأثیر کاربرد بیوپچار در شرایط تنش خشکی بر عملکرد و بهره‌وری آب در گیاه کاهوی فرانسوی به صورت گلدانی در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه زنجان پرداختند. این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کامل تصادفی تحت تیمارهای بیوپچار صفر، ۱ و ۲ درصد وزنی خاک و آبیاری ۱۰۰ و ۷۰ درصد نیاز آبی صورت گرفت. نتایج حاصل نشان داد اثر متقابل تیمارهای آزمایش، فقط بر دو صفت عملکرد و بهره‌وری آب معنی‌دار شد. Fakhri *et al.* (2022) به بررسی تأثیر رژیم آبیاری، الگوی کشت و کاربرد بیوپچار بر رشد و عملکرد گیاه آویشن تحت تیمارهای آبیاری در سه سطح (آبیاری تمامی جویچه‌ها، آبیاری جویچه‌ها به صورت یک در میان ثابت و یک در میان متغیر) بیوپچار شامل عدم مصرف بیوپچار (شاهد) و مصرف بیوپچار (هشت تن در هکتار) و الگوی کشت دو سطح (یک ردیفه، دو ردیفه) پرداختند. این آزمایش در دو سال زراعی و طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار در مزرعه آموزشی و پژوهشی دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج انجام گرفت. نتایج حاصل نشان داد برخلاف کاهش رشد و عملکرد ماده خشک آویشن، تیمارهای آبیاری جویچه‌ای به صورت یک در میان متغیر با کاهش مصرف آب باعث افزایش قابل توجه درصد عملکرد اسانس شد. استفاده از بیوپچار در شرایط آبیاری یک در میان ثابت و هم‌چنین آبیاری تمامی جویچه‌ها نیز باعث افزایش درصد و عملکرد اسانس شد. Fakhrebadi *et al.* (2021) به بررسی تأثیر سطوح مختلف بیوپچار بر رشد و غلظت عناصر غذایی در گیاه ریحان تحت تنش آبی به صورت فاکتوریل در شرایط گلخانه‌ای در کرج تحت تیمارهای آبیاری (۱۰۰، ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی گیاه) و بیوپچار (صفر، ۵ و ۱۰ درصد حجمی گلدان) پرداختند و نشان دادند کاربرد بیوپچار باعث افزایش رشد اندام هوایی گیاه ریحان می‌شود. اثر متقابل بیوپچار و کم‌آبیاری نیز معنی‌دار شده و نشان می‌دهد در صورت کاربرد بیوپچار در تنش آبی می‌توان از کاهش زیاد عملکرد گیاه جلوگیری کرد. Miri *et al.* (2020) به بررسی تأثیر سطوح مختلف بیوپچار ضایعات برداشت پسته بر ویژگی‌های رشدی و بهره‌وری آب ذرت پرداختند و به این نتیجه رسیدند که تأثیر کاربرد بیوپچار، بسته به نوع خاک متفاوت است. کاربرد بیوپچار در خاک لوم سیلتی باعث افزایش وزن اندام هوایی گیاه و افزایش بهره‌وری آب شد. حال آن‌که در خاک شنی نتیجه برعکس بود. گشنیز گیاهی از خانواده چتریان با نام علمی *Coriandrum sativum* است. گیاهی یک‌ساله به ارتفاع ۶۰ تا ۱۰۰ سانتی‌متر و با طول دوره رشد ۱۰۰ تا ۱۲۰ روز و گرمادوست است که در انواع خاک می‌روید (Beigi, 1997). از خواص دارویی گیاه گشنیز می‌توان به مواردی مثل ضدنفخ، نیروبخش، ضدتنسج، هضم‌کننده غذا و ضد کرم، استفاده در بیماری‌های چشم، دهان، دندان، دیابت و ... (Karimian and Kiamanesh, 2014) و هاضمه، اشتهاآور، برطرف‌کننده دردهای عضلانی و آرامش‌بخش اشاره کرد (Bastami *et al.*, 2015). با توجه به شرایط اقلیمی و کاهش نزولات جوی، حفظ منابع آبی از اهمیت بالایی برخوردار است. کنترل و مدیریت میزان آب مصرف‌شده در کشاورزی و استفاده از تکنیک کم‌آبیاری جهت ذخیره آب به کمک پلیمرهای سوپراذوب و اصلاح‌کننده خاک به طوری که عملکرد و کیفیت محصول پایین نیاید مورد توجه پژوهش‌گران متعددی قرار گرفته است، بنابراین سعی در به‌کارگیری شیوه‌های نوین

جهت استفاده از بیوچار به‌عنوان اصلاح‌کننده خاک به‌همراه کم‌آبیاری پرداختند. هدف از انجام این پژوهش، بررسی کاربرد بیوچار در شرایط تنش آبی بر روی خصوصیات مرفولوژیک گیاه گشنیز در گلخانه انجام شد. از آنجایی که این محصول در مزرعه در استان کشت زمستانه نمی‌شود اما بنا به اهمیت دارویی آن، استفاده از تخم آن به‌عنوان ادویه لذا کشت گلخانه‌ای آن در زمستان می‌تواند نیاز به آن را مرتفع سازد.

۲. مواد و روش‌ها

برای بررسی اثر کم‌آبیاری و اثر متقابل آن با بیوچار، روی رشد و عملکرد گیاه گشنیز آزمایشی در زمستان ۱۴۰۱ و بهار ۱۴۰۲ در گلخانه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه انجام گردید. گلخانه تحقیقاتی به‌صورت شمالی-جنوبی، در طول و عرض جغرافیایی ۴۴/۹۷ درجه شرقی، ۳۷/۶۵ درجه شمالی و ارتفاع ۱۳۶۵ متر از سطح دریا آزاد واقع شده است. با به‌کارگیری دستگاه هواشناسی در گلخانه Humidity/Barometer Monitor مدل MHB-382SD و Solar Power Meter مدل SPM.1116SD هر ۱۰ دقیقه به‌طور خودکار دما، رطوبت نسبی، تابش خورشیدی و فشار هوا ثبت گردید. مطابق جدول (۱) حداکثر و حداقل دما و متوسط پارامترهای دما، رطوبت، فشار و مجموع نور در گلخانه در طول دوره رشد گیاه گشنیز نشان داده شده است.

Table 1. Meteorological parameters in the greenhouse during the growth of the coriander

| Min Tep (°C) | Max Tep (°C) | Ave Humidity (%) | Ave Tep (°C) | Ave Pressure (hpa) | Total of Radiation (LUX) |
|-----------------|-----------------|---------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------------|
| 5.5 | 57.5 | 28.9 | 25.3 | 861.9 | 6306318 |

برای کشت محصول، از خاک مزرعه روستای باراجوق واقع در جاده سنتو استفاده شد. برای تعیین بافت خاک از روش هیدرومتری استفاده گردید و سپس به‌کمک مثلث بافت سازمان حفاظت خاک آمریکا بافت خاک لوم رسی سیلته مشخص شد. برخی از مشخصات فیزیکی خاک مورد استفاده در جدول (۲) آمده است.

Table 2. Physical properties of soil

| Soil texture | Clay (%) | Silt (%) | Sand (%) | ρ_b (gr/cm ³) |
|-----------------|----------|----------|----------|--------------------------------|
| Silty clay loam | 36.7 | 44.15 | 19.15 | 1.2 |

برای تهیه بیوچار از چوب آلو استفاده گردید که در فشار دو بار، تحت دمای ۵۰۰ درجه سانتی‌گراد به‌مدت ۲۴ ساعت توسط فرایند پیرولیز آهسته تولید شد. فرایند تولید بیوچار توسط شرکت مهندسی مشاور خاک آزما نگین (کانیو) انجام گرفت. خصوصیات بیوچار مورد استفاده در جدول (۳) آمده است.

Table 3. Characteristics of the biochar use it

| Rep | Property/Description | Unit | Result |
|-----|----------------------|------|--------|
| 1 | Organic materials | % | 13.89 |
| 2 | Ratio C/N | - | 10.20 |
| 3 | OC | % | 8.06 |
| 4 | Mg | % | 5.77 |
| 5 | pH | - | 8.2 |
| 6 | EC | % | 0.2 |
| 7 | N | % | 0.79 |
| 8 | P | % | 0.14 |
| 9 | K | % | 0.17 |
| 10 | Ca | % | 4.26 |
| 11 | Cinder | % | 24.6 |

این پژوهش بر پایه فاکتوریل به صورت کاملاً تصادفی به صورت گلدانی با دو فاکتور کم آبیاری و بیوچار و سه تکرار و در مجموع نه تیمار و ۲۷ گلدان انجام شد. تیمارهای آزمایش شامل سه سطح آبیاری، آبیاری کامل (۱۰۰ درصد) و کم آبیاری ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی گشسینز (a1، a2، a3) و سه سطح کاربرد بیوچار صفر، ۲/۵ و ۵ درصد وزنی هر گلدان (b1، b2، b3) است. آزمایش به صورت گلدانی در گلدان‌های استوانه‌ای به ارتفاع ۲۰، قطر ۲۳ سانتی‌متر به همراه ۴ کیلوگرم خاک انجام شد. به منظور آماده‌سازی خاک برای کشت، با توجه به سطوح وزنی بیوچار (صفر، ۲/۵، ۵ درصد) به خاک اضافه و ترکیب گردید و سپس هر گلدان به صورت دستی پر شد. فاصله بین دو ردیف گلدان ۵۰ سانتی‌متر و فاصله هر گلدان از یکدیگر ۲۰ سانتی‌متر در نظر گرفته شده است. جدول (۴) تصویر شماتیک طرح آزمایشی را نشان می‌دهد.

Table 4. Schematic placement of experimental treatments

| | | | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| First rep | a1b1 | a1b2 | a1b3 | a2b1 | a2b2 | a2b3 | a3b1 | a3b2 | a3b3 |
| Second rep | a3b1 | a3b2 | a3b3 | a1b1 | a1b2 | a1b3 | a2b1 | a2b2 | a2b3 |
| Third rep | a2b1 | a2b2 | a2b3 | a3b1 | a3b2 | a3b3 | a1b1 | a1b2 | a1b3 |

بذر گشسینز جوانه زده شده به صورت دستی در عمق ۲ سانتی‌متری کشت شد. برای کاشت لایه نازکی از خاک سطح هر گلدان برداشته و بذرهای جوانه زده بر روی خاک قرار داده و سپس خاک برداشته شده بر روی بذرها ریخته و سطح خاک به کمک آب‌پاش نمدار شد. بعد از کاشت، در مراحل ابتدایی کاشت در حد مرطوب شدن سطح خاک (حدود ۱۵۰ یا ۲۰۰ میلی‌لیتر برای هر گلدان) آبیاری صورت گرفت. بذرها بعد از سه الی چهار روز جوانه زد؛ تیمارهای آبیاری برای هر گلدان اعمال شد. حدود ۱۵ روز به منظور جلوگیری از خفگی ریشه، آبیاری در حدود ۲۰۰ میلی‌لیتر برای ۱۰۰ درصد، ۱۵۰ میلی‌لیتر برای ۷۵ درصد و ۱۰۰ میلی‌لیتر برای ۵۰ درصد صورت گرفت. بعد از ثبات ریشه‌ها در خاک به کمک دستگاه TDR مدل Spectium (USA) رطوبت به صورت حجمی در هر گلدان اندازه‌گیری شد. سپس آبیاری (به صورت دستی) براساس کمبود رطوبتی (رسانیدن رطوبت به حد ظرفیت زراعی) در تیمار آبیاری کامل و اعمال کم آبیاری در بقیه تیمارها صورت گرفت. مقدار رطوبت به کمک دستگاه TDR در همه تیمارها اندازه‌گیری شد. سپس محاسبات لازم در همه تیمارها برای رساندن رطوبت به ظرفیت زراعی انجام گردید. در انتها تیمارهای آبیاری به حجم‌های محاسبه شده اعمال گردید و آبیاری صورت گرفت. براساس اندازه‌گیری رطوبت خاک به روش جرمی و به کمک دستگاه TDR، رطوبت FC در حدود ۳۲ درصد حجمی به دست آمد. در پایان فصل رشد، سه بوته از هر تیمار آزمایشی به طور کامل برداشت شد و وزن تر کل گیاه، ساقه، برگ، ریشه، با ترازوی دیجیتال مدل AND EK-610 با دقت ۰/۰۱ گرم اندازه‌گیری شد. بعد از اندازه‌گیری نمونه‌ها در داخل فویل‌های آلومینیومی گذاشته و به مدت ۷۲ ساعت در آن در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد قرار داده شدند. پس از خشک شدن کامل نمونه‌ها، از آن خارج کرده و وزن خشک اندازه‌گیری شد. بهره‌وری آب (WP)، مقدار ماده گیاهی تولید شده به ازای واحد مصرف آب است. برای محاسبه بهره‌وری از رابطه (۱) استفاده شد.

$$WP = \frac{Y}{ET} \quad \text{رابطه (۱)}$$

که در آن، Y میزان عملکرد (Kg/m^2) و ET کل آب مصرفی را بیان می‌کند (m^3/m^2). به علت عدم زهکشی از انتهای گلدان‌ها، لذا کل مقدار آب داده شده صرف تبخیر و تعرق از گیاه شده است. در این پژوهش از وزن تر و خشک کل گیاه گشسینز برای بیان عملکرد و مجموع تبخیر-تعرق در طول دوره رشد به عنوان ET استفاده شده است.

$$ET - I' = \pm \Delta S \quad \text{رابطه (۲)}$$

که در آن، ET تبخیر-تعرق، I' حجم آب داده شده، $\pm \Delta S$ اختلاف رطوبت بین دو بازه زمانی است. واحد تمام عبارت‌ها در یک دوره مشخص، برحسب میلی‌متر (mm) می‌باشد. با توجه به این که آبیاری براساس نیازی آبی صورت می‌گرفت

حجم آب زهکشی صفر شد. تجزیه و تحلیل آماری با استفاده از نرم‌افزار SAS 9.4 انجام شد. در تحلیل داده‌ها، تجزیه واریانس ساده برای صفات اندازه‌گیری شده انجام و سپس میانگین صفات مورد مطالعه با استفاده از آزمون SNK در سطح ۱ و ۵ درصد مورد مقایسه قرار گرفتند.

Table 5. ANOVA (mean squares) of measured data

| df | Mean squares | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------|---------|---------|----------|-----------------|---------|-----------|-----------|---------------------------------------|---------------------|-----------|
| | Wet Weight (gr) | | | | Dry Weight (gr) | | | | Water Efficiency (kg/m ³) | | |
| | The whole plant | Stem | Leaf | Root | The whole plant | Stem | Leaf | Root | Based on wet weight | Based on dry weight | |
| Irrigation (I) | 2 | 53.84** | 0.036** | 0.013** | 0.14** | 1.17** | 0.00058** | 0.00078** | 0.018** | 0.46** | 0.0088** |
| Biochar (B) | 2 | 20.57** | 0.029** | 0.019** | 0.077** | 0.27** | 0.00043** | 0.00085** | 0.012** | 0.79** | 0.026** |
| Irrigation*Biochar (I*B) | 4 | 0.53** | 0.018** | 0.0054** | 0.0018** | 0.036** | 0.00036** | 0.00022** | 0.0024** | 0.0084** | 0.00054** |
| Error | 18 | 0.0039 | 0.0014 | 0.00057 | 0.0012 | 0.0041 | 0.000044 | 0.00015 | 0.0014 | 0.00022 | 0.00024 |
| C.V (%) | - | 0.53 | 9.42 | 17.72 | 5.76 | 3.67 | 16.22 | 13.67 | 18.39 | 0.54 | 3.78 |

ns, ** and *: non-significant, significant at $p \leq 0.1/0$ and $p \leq 0.05/0$, respectively

Table 6. The effect of the amount of irrigation and biochar on measured data water efficiency

| Treatments | df | Mean squares | | | | | | | | | |
|------------|-----------|-----------------|-------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|---------------------------------------|---------------------|
| | | Wet Weight (gr) | | | | Dry Weight (gr) | | | | Water Efficiency (kg/m ³) | |
| | | The whole plant | Stem | Leaf | Root | The whole plant | Stem | Leaf | Root | Based on wet weight | Based on dry weight |
| Irrigation | 100% (a1) | 13.86a | 0.47a | 0.19a | 0.69a | 2.08a | 0.05a | 0.04a | 0.25a | 2.61c | 0.39c |
| | 75% (a2) | 12.31b | 0.38b | 0.11b | 0.66a | 1.79b | 0.04b | 0.02b | 0.21a | 2.90a | 0.43a |
| | 50% (a3) | 9.06c | 0.34c | 0.11b | 0.46b | 1.36c | 0.03b | 0.02b | 0.21a | 2.81b | 0.41b |
| Biochar | 0% (b1) | 10.11c | 0.31c | 0.09b | 0.52c | 1.56c | 0.03c | 0.02c | 0.16c | 2.27c | 0.35c |
| | 2.5% (b2) | 13.16a | 0.46a | 0.18a | 0.70a | 1.97a | 0.05a | 0.04a | 0.24a | 3.19a | 0.47a |
| | 5% (b3) | 11.97b | 0.41b | 0.14a | 0.59b | 1.78b | 0.05a | 0.03b | 0.21b | 2.87b | 0.42b |

In each column, different letters indicate a significant difference at the level of 1% probability.

Table 7. The mutual effect of the amount of irrigation and biochar on measured data

| Irrigation | Biochar | Wet Weight (gr) | | | | Dry Weight (gr) | | | |
|------------|---------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|---------|--------|--------|
| | | The whole plant | Stem | Leaf | Root | The whole plant | Stem | Leaf | Root |
| a1 | b1 | 11.81e | 0.44a | 0.11cb | 0.60dc | 1.76dc | 0.04bac | 0.02de | 0.18ba |
| | b2 | 15.20a | 0.49a | 0.23a | 0.77a | 2.33a | 0.06a | 0.05a | 0.30a |
| | b3 | 14.59b | 0.48a | 0.22a | 0.69bac | 2.16b | 0.05ba | 0.04b | 0.25ba |
| a2 | b1 | 10.73f | 0.29bc | 0.08c | 0.57d | 1.68d | 0.03bc | 0.02de | 0.17b |
| | b2 | 13.61c | 0.48a | 0.16b | 0.75ba | 1.87c | 0.05ba | 0.03c | 0.24ba |
| | b3 | 12.41d | 0.37ba | 0.09cb | 0.66bdc | 1.84dc | 0.05ba | 0.02de | 0.21ba |
| a3 | b1 | 7.77i | 0.22c | 0.07c | 0.38e | 1.24f | 0.02c | 0.01e | 0.13b |
| | b2 | 10.49g | 0.41a | 0.14cb | 0.58d | 1.51e | 0.04bc | 0.03dc | 0.19ba |
| | b3 | 8.92h | 0.38ba | 0.12cb | 0.42e | 1.34f | 0.04bc | 0.02de | 0.16a |

In each column, different letters indicate a significant difference at the level of 1% probability.

۳. نتایج و بحث

نتایج آنالیز واریانس صفات مورد ارزیابی در پژوهش در جدول (۵) ارائه شده است. با توجه به نتایج جدول (۵)، اثر سطوح متفاوت آبیاری، اثر استفاده از مقادیر مختلف بیوچار بر کلیه صفات ارزیابی و بهره‌وری آب و اثر متقابل سطوح متفاوت آبیاری و بیوچار بر کلیه صفات ارزیابی به جز وزن تر و خشک ریشه و بهره‌وری آب براساس وزن خشک گیاه در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شد. با توجه به معنی‌داری احتمال یک درصد، اثرات ساده هر کدام از دو فاکتور آبیاری و کاربرد بیوچار و اثر متقابل (برهم‌کنش) مقدار آبیاری و بیوچار بر روی تمامی پارامترهای بررسی شد.

۳.۱. نتایج آنالیز واریانس تأثیر آبیاری بر صفات اندازه‌گیری شده

نتایج تجزیه واریانس اثر تیمار آبیاری بر همه صفات اندازه‌گیری شده و بهره‌وری آب در احتمال یک درصد معنی‌دار شد (جدول ۵).

۲.۳. تأثیر بیوچار بر صفات اندازه‌گیری شده

نتایج تجزیه واریانس اثر تیمار بیوچار بر همه صفات اندازه‌گیری شده و بهره‌وری آب در احتمال یک درصد معنی‌دار شد (جدول ۵). معنی‌داری در احتمال ۱ درصد نشان می‌دهد که بیوچار به دلیل خاصیت جذب آب و حفظ رطوبت خاک نقش مؤثری در بالابردن بهره‌وری آب می‌تواند داشته باشد.

۳.۳. تأثیر متقابل آبیاری و بیوچار بر صفات اندازه‌گیری شده

نتایج تجزیه واریانس اثر متقابل تیمارهای آزمایش بر همه صفات اندازه‌گیری شده در احتمال یک درصد به جز وزن تر و خشک ریشه و بهره‌وری آب براساس وزن خشک کل گیاه معنی‌دار شد (جدول ۵). معنی‌داری در احتمال یک درصد نشان می‌دهد که بیوچار به دلیل حفظ رطوبت در خاک توانسته اثرات ناشی از تنش را کنترل کند.

۴.۳. نتایج مقایسه میانگین

۳.۴.۱. وزن تر و خشک گیاه

نتایج مقایسه میانگین به روش SNK در سطح یک درصد نشان داد؛ با توجه به جدول (۶) وزن تر و خشک گیاه در تیمار آبیاری کامل بیش‌ترین مقدار و در تیمارهای ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی گیاه به ترتیب کاهش یافت. همچنین با توجه به جدول (۶) افزودن بیوچار باعث افزایش وزن تر و خشک گیاه نسبت به تیمار شاهد شد. نتایج بیانگر آن است (جدول ۷) که بیش‌ترین وزن تر و خشک گیاه مربوط به تیمار کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوچار در هر گلدان بود. بیش‌ترین وزن تر و خشک گیاه مربوط به تیمار a1b2 به ترتیب برابر ۱۵/۲۰ و ۲/۳۳ گرم و کم‌ترین وزن تر و خشک گیاه مربوط به تیمار a3b1 به ترتیب برابر ۷/۷۷ و ۱/۲۴ گرم بود. بنابراین می‌توان گفت استفاده از سطوح بالا بیوچار می‌تواند تأثیرات منفی بر رشدونمو گیاه داشته باشد و همچنین کاربرد بیوچار در تنش شدید آبی (۵۰ درصد آب آبیاری) می‌تواند باعث بهبود رشدونمو گیاه نسبت به تیمار شاهد گردد. در پژوهش‌های Arabbafrani et al. (2020)، Tanure et al. (2019)، Gamareldawla et al. (2017) و Rahimy (2016) نیز نشان داد کاربرد بیوچار باعث بهبود و افزایش وزن تر و خشک گیاه نسبت به شاهد شد که نتایج این پژوهش‌گران با نتیجه پژوهش حاضر هم‌خوانی دارد.

۳.۴.۲. وزن تر و خشک ساقه

نتایج مقایسه میانگین به روش SNK در سطح یک درصد نشان داد؛ با توجه به جدول (۶) وزن تر ساقه در تیمار آبیاری کامل بیش‌ترین مقدار و ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی گیاه به ترتیب کاهش یافت و همچنین وزن خشک ساقه در تیمار آبیاری کامل بیش‌ترین مقدار و تیمارهای آبیاری ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی گیاه تفاوت معنی‌داری نداشت. با توجه به جدول (۶) افزودن بیوچار باعث افزایش وزن تر و خشک ساقه نسبت به تیمار شاهد شد و همچنین وزن خشک ساقه در تیمار کاربرد ۲/۵ و ۵ درصد وزنی بیوچار تفاوت معنی‌داری نداشت. نتایج بیانگر آن است (جدول ۷) که بیش‌ترین وزن تر و خشک ساقه مربوط به تیمار کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوچار در هر گلدان بود. بیش‌ترین وزن تر و خشک ساقه مربوط به تیمار a1b2 به ترتیب برابر ۰/۴۹ و ۰/۰۶ گرم و کم‌ترین وزن تر و خشک ساقه مربوط به تیمار a3b1 به ترتیب برابر ۰/۲۲ و ۰/۰۲ گرم بود. بیش‌ترین وزن تر و خشک ساقه مربوط به تیمارهایی است که در آن‌ها بیوچار استفاده شده است و نقش بیوچار را در افزایش وزن تر و خشک ساقه را نشان می‌دهد. همچنین باعث کاهش اثرات تنش رطوبتی و افزایش ارتفاع گیاه گردید. نتیجه حاصله با نتیجه پژوهش‌گران Fakhrabadi et al. (2021) و Nikbakht et al. (2022) مطابقت دارد.

۳.۴.۳. وزن تر و خشک برگ

نتایج مقایسه میانگین به‌روش SNK در سطح یک درصد نشان داد؛ با توجه به جدول (۶) وزن تر و خشک برگ در تیمار آبیاری کامل بیش‌ترین مقدار و ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی گیاه تفاوت معنی‌داری نداشت. با توجه به جدول (۶) افزودن بیوپار باعث افزایش وزن تر و خشک برگ نسبت به تیمار شاهد شد و هم‌چنین وزن تر برگ در تیمار کاربرد ۲/۵ و ۵ درصد وزنی بیوپار تفاوت معنی‌داری نداشت. نتایج بیانگر آن است (جدول ۷) که بیش‌ترین وزن تر و خشک برگ مربوط به تیمار کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوپار در هر گلدان بود؛ بیش‌ترین وزن تر و خشک برگ مربوط به تیمار a1b2 به‌ترتیب برابر ۰/۲۳ و ۰/۰۶ گرم و کم‌ترین وزن تر و خشک برگ مربوط به تیمار a3b1 به‌ترتیب برابر ۰/۰۷ و ۰/۰۱ گرم بود. در سطوح آبیاری یکسان، بیش‌ترین وزن تر برگ مربوط به تیمارهایی است که در آن بیوپار استفاده‌شده، که اثرات وارد از تنش به گیاه را کاهش داده است. نتیجه حاصله با نتیجه پژوهش‌گران (2021) Fakhrebadi *et al.* مطابقت دارد.

۳.۴.۴. وزن تر و خشک ریشه

نتایج مقایسه میانگین به‌روش SNK در سطح یک درصد نشان داد. با توجه به جدول (۶) وزن تر و خشک ریشه در تیمار آبیاری کامل بیش‌ترین مقدار و در تیمارهای ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی گیاه به‌ترتیب کاهش یافت و هم‌چنین بین تیمار آبیاری کامل و ۷۵ درصد نیاز آبی تفاوت معنی‌داری وجود نداشت. با توجه به جدول (۶) افزودن بیوپار باعث افزایش وزن تر و خشک ریشه نسبت به تیمار شاهد شد. نتایج بیانگر آن است (جدول ۷) که بیش‌ترین وزن تر و خشک گیاه مربوط به تیمار کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوپار در هر گلدان بود. بیش‌ترین وزن تر و خشک ریشه مربوط به تیمار a1b2 به‌ترتیب برابر ۰/۷۷ و ۰/۳۰ گرم بود. نتایج نشان می‌دهد با تشدید تنش آبی، وزن تر و خشک ریشه کاهش یافت؛ به‌طوری‌که کم‌ترین وزن تر و خشک ریشه مربوط به تیمار a3b1 به‌ترتیب برابر ۰/۳۸ و ۰/۱۳ گرم بود؛ بدین معنی که در تنش شدید رشد ریشه گیاه کاهش یافته و متوقف می‌شود. نتیجه حاصله با نتیجه پژوهش‌گران (2021) Fakhrebadi *et al.* مطابقت دارد. Beria *et al.* (2016) کاربرد بیوپار باعث می‌شود که مقدار جذب عناصر سنگین مانند سرب و کادمیوم کاهش یابد و موجب افزایش رشد ریشه ذرت شود. Chan *et al.* (2018) کاربرد بیوپار بر روی خصوصیات فیزیکی خاک مانند ساختمان خاک، تهویه و ظرفیت نگهداشت آب در خاک اثر مثبت دارد و سبب بهبود رشد ریشه می‌شود.

۳.۴.۵. بهره‌وری آب (بر اساس وزن تر و خشک گیاه)

نتایج مقایسه میانگین به‌روش SNK در سطح یک درصد نشان داد؛ با توجه به جدول (۶) بهره‌وری آب در تیمار آبیاری ۷۵ درصد نیاز آبی گیاه بیش‌ترین مقدار و در تیمارهای ۵۰ درصد نیاز آبی گیاه و آبیاری کامل به‌ترتیب کاهش یافت. هم‌چنین با توجه به جدول (۶) افزودن بیوپار باعث افزایش بهره‌وری آب نسبت به تیمار شاهد شد. هم‌چنین افزایش بیوپار از ۲/۵ درصد به ۵ درصد وزنی به‌دلیل افزایش شدت تنش‌های وارده به گیاه باعث کاهش بهره‌وری آب شد. نتایج بیانگر آن است (شکل ۱) که بیش‌ترین بهره‌وری آب مربوط به تیمار کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوپار در هر گلدان بود؛ بیش‌ترین بهره‌وری آب مربوط به تیمار a2b2 به‌ترتیب برابر ۳/۲۶ و ۰/۴۹ کیلوگرم بر مترمکعب و کم‌ترین بهره‌وری آب مربوط به تیمار a1b1 به‌ترتیب برابر ۱/۹۸ و ۰/۳۲ کیلوگرم بر مترمکعب بود. اثرات متقابل آب آبیاری و بیوپار نشان داد با کاهش آب آبیاری تا سطح ۷۵ درصد نیاز آبی گیاه و مصرف کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوپار باعث افزایش بهره‌وری آب شد؛ با نتیجه پژوهش‌گران (2021) Mir *et al.* مطابقت دارد. Uzoma *et al.* (2011) گزارش کردند کاربرد بیوپار کود گاو، سبب افزایش کارایی مصرف آب ذرت نسبت به تیمار شاهد شد و این نتیجه با نتایج حاصل مطابقت دارد و هم‌چنین (2016) Aghayari *et al.* افزایش بهره‌وری آب در اثر کم‌آبیاری و کاربرد بیوپار را گزارش کرده‌اند.

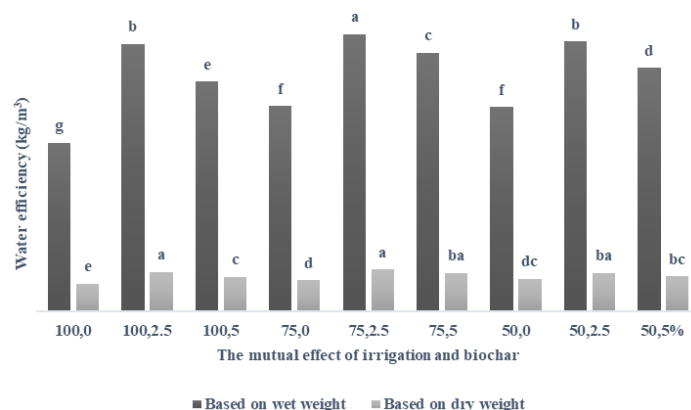


Figure 1. The mutual effect of the amount of irrigation and biochar on water efficiency

۴. نتیجه گیری

کم آبیاری تأثیر معنی داری بر میزان وزن تر و خشک همه صفات اندازه گیری شده (گیاه، ساقه، برگ و ریشه) گیاه گشنیز داشت و بیشترین مقدار این صفات در آبیاری کامل به دست آمد و نشان دهنده حساسیت گیاه گشنیز نسبت به تنش خشکی است. کاربرد بیوپچار تأثیر معنی داری بر میزان وزن تر و خشک همه صفات اندازه گیری شده (گیاه، ساقه، برگ و ریشه) گیاه گشنیز داشت و بیشترین مقدار این صفات در کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوپچار به دست آمد و نشان دهنده این است که استفاده از مقدار مناسب بیوپچار باعث کاهش اثرات منفی تنش رطوبتی و بهبود شاخص های رشدونمو گیاه گشنیز شود و همچنین استفاده بیش تر بیوپچار (۵ درصد وزنی) سبب کاهش صفات اندازه گیری نسبت به کاربرد ۲/۵ درصد وزنی بیوپچار شد. بنابراین استفاده مقدار مناسب آن تأثیر مثبت دارد و در صورت استفاده بیش تر به دلیل قدرت جذب بالای آن اثرات منفی بر دسترسی گیاه به آب و عناصر غذایی را به همراه دارد. به منظور بررسی بهترین تیمار آزمایشی، بهره وری آب براساس وزن تر و خشک گیاه گشنیز در تیمارهای مختلف محاسبه و نتایج نشان داد؛ با مصرف بیوپچار تا سطح ۲/۵ درصد وزنی، در شرایط تنش آبی (۷۵ درصد نیاز آبی گیاه) باعث افزایش بهره وری آب گیاه گشنیز شد. مصرف بیوپچار در شرایط کم آبی به دلیل منافذ زیاد و بالابردن ظرفیت نگهداری آب در خاک، باعث افزایش بهره وری آب می شود. به کمک بیوپچار می توان در مناطق خشک و نیمه خشک میزان آب مصرفی را کاهش داده و به اندازه آبیاری کامل محصول تولید نمود. با توجه به این که این آزمایش در مقیاس کوچک و در داخل گلدان انجام شده است؛ به طور کلی نمی توان گفت بهره وری آب در شرایط مزرعه نیز به همین منوال باشد.

۵. تعارض منافع

هیچ گونه تعارض منافع توسط نویسندگان وجود ندارد.

۶. منابع

- Afaf, A., ALosaimi, J., Alharby, H., & Alayafi, A. (2023). The Importance of Initial Application of Biochar On Soil Fertility to Improve Growth and Productivity of Tomato Plants (*Solanum lycopersicum* L.) Under Drought Stress. *Gesunde pflanzen*.
- Arab Bafrani, Z., Ghaneei-Bafghi, M.G., & Shirmardi, M. (2020). Effect of wood residues of pistachio biochar on Growth Characteristics of Safflower. *Journal of Soil Management and Sustainable Production*, 10(3), 2020. (In Persian with English abstract).

- Azeem, M., Hayat, R., Hussain, Q., Ahmed, M., Imran, M., & Crowley, D. (2016). Effect of biochar amendment on soil microbial biomass, abundance, and enzyme activity in the mash bean field. *Journal of Biodiversity and Environmental Sciences*, 8, 1-13.
- Aghayari, F., Khalili, F., & Ardakani, M.R. (2016). Effect of different irrigation methods and superabsorbent polymer on yield and water productivity of corn. *Journal of Plant EcoPhysiology*, 8(24), 35-48. (In Persian with English abstract).
- Biria, M., Moezzi, A., & Ameri Khah, H. (2016). Effect of Sugarcane bagasse biochar on maize plant growth, grown in lead and cadmium contaminated soils. *Journal of Water and Soil*, 31(2), 609-626. (In Persian with English abstract).
- Beesley, L., Moreno-Jiménez, E., Gomez-Eyles, J.L., Harris, E., Robinson, B., & Sizmur, T. (2015). A review of biochars' potential role in the remediation, revegetation and restoration of contaminated soils. *Environmental pollution*, 159(12), 3269-3282.
- Bastami, A., Majidian, M., Mohsenabadi, G.R., & Bakhshi, D. (2015). Effects of fertilizer treatments on yield quantity and quality of coriander. *Journal of Crop Improvement*, 17(1), 93-107. (In Persian)
- Chan, K.Y., Van Zwieten, L., Meszaros, I., Downie, A., & Joseph, S. (2018). Using poultry litter biochars as soil amendments. *Soil Research*, 46(5), 437-444.
- Fakhri, K., Sayfzadeh, S., Sarajooghi, M., Valad Abadi, S.A., & Hadidi Masouleh, I. (2022). Fesibility Study on Increasing Water Use Efficiency in (*Thymus vulgaris* L.) in Different Planting Pattern and Partial with Using Biochar. *Journal of Plant EcoPhysiology*, 17(2), 169-186. (In Persian with English abstract).
- Fakhrabadi, H., & Khoshsimaie Chenar, M. (2021). The Effect of Deficit Irrigation and Biochar on Quantitative and Qualitative Characteristics of Basil. *Iranian Journal of Irrigation and Drainage*, 15(4), 941-954. (In Persian with English abstract)
- Faloye, O. T., Alatise, M. O., Ajayi, A. E., & Ewulo, B. S. (2019). Effects of biochar and inorganic fertiliser applications on growth, yield and water use efficiency of maize under deficit irrigation. *Agricultural Water Management*, 217, 165-178.
- Feizizadeh, B., Abdali, H., Rezaei Banfshah, M., & Mohammadi, G.H. (2012). Zoning of susceptible area to rainfed wheat in the Eastern Azerbaijan province by Geospatial analysis of GIS. *Agronomy Journal (Pajouhesh & Sazandegi)*, 96, 75-91. (In Persian with English abstract).
- Gamareldawla, H.D., Agbnaa, B., She Donglia, Liu Zhipengc, Nazar A. Elshikh, shao Guanghenga, Luis Carlos Timm. (2017). Effect of irrigation and biochar on the growth, yeild and quality of tomato. 245, 667-675.
- Hannachi, S., Signore, A., & Mechi, L. (2023). Alleviation of Associated Drought and Salinity Stress' Detrimental Impacts on an Eggplant Cultivar ('Bonica F1') by Adding Biochar. *Plants* 2023, 12, 1399.
- Keller, L., Idowu, O., Ulery, A., Omer, M., & Brewer, C. (2023). Short-Term Biochar Impacts on Crop Performance and Soil Quality in Arid Sandy Loam Soil. *Agriculture*, 13, 782.
- Karamian, M., & Kiamanesh, P. (2014). Introduction of medicinal plants *Coriandrum sativum* L and *Anethum graveolend* L from Umbelliferae. (In Persian)
- Mir, E., Piri, H., & Naserin, A. (2021). Effects of Different Levels of Wheat Biochar and Water Stress on Quantitative and Qualitative Characteristics of Carla (Bitter Melon) in Potted Conditions. 12/ *Journal of Water Research in Agriculture (Soil and Water Sci.)*, 35(2). (In Persian with English abstract)
- Miri, F., Zamani, J., & Zarebanadkouki, M. (2020). The Effect of Different Levels of Pistachio Harvesting Wastes Biochar on Growth and Water Productivity of Maize (*Zea mays* L.). *Iranian Journal of soil and water research*, 52(1), 227-236. (In Persian with English abstract)
- Nikbakht, J., Parvizi, A., & Barzegar, T. (2022). Effect of Biochar Application on Lettuce Yield and Water Productivity in Deficit Irrigation Conditions. *Journal of Water and Irrigation Management*, 12(4), 859-871. (In Persian with English abstract)
- Obadi, A., Alharbi, A., Alomran, A., Alghamdi, A., Louki, I., & Alkhasha, A. (2023). Effect of Biochar Application on Morpho-physiological traits, Yield, and Water Use Efficiency of Tomato Crop under Water Quality and Deficit. *Plants*, 12(12), 2355.
- Omid Beigi, R. (1997).(ed.). Approaches to the production and processing of medicinal plants. Volume 2, Designers Publications. 349 p.
- Rahimy, A. (2016). The Adsorption kinetics of some pollutant elements by biochar of rice husk and russian olive leave. M.Sc. Thesis in Soil Chemistry and Fertility. Shahrood University of Technology.

- Tanure, M.M.C., da Costa, L.M., Huiz, H.A., Fernandes, R.B.A., Cecon, P.R., Junior, J.D.P., & da Luz, J.M.R. (2019). Soil water retention, physiological characteristics, and growth of maize plants in response to biochar application to soil. *Soil and Tillage Research*, 192, 164-173.
- Uzoma, K., Inoue, M., Andry, H., Fujimaki, H., Zahoor, A., & Nishihara, E. (2011). Effect of cow manure biochar on maize productivity under sandy soil condition. *Soil Use Manage*, 27, 205-212.
- Wang, L., Yu, B., Ji, J., Khan, I., Li, G., Rehman, A., Liu, D., & Li, S. (2023). Assessing the impact of biochar and nitrogen application on yield, water-nitrogen use efficiency and quality of intercropped maize and soybean. *Frontiers in plant scienc*, 14, 1171547.